



## ОБЩИНА РУСЕ

УТВЪРЖДАВАМ:.....

ПЕНЧО МИЛКОВ

Кмет на Община Русе

Дата: 30.01.2020г.

## ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби в общински обекти, собственост на Община Русе или стопанисвани от второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители на ЗОП, по обособени позиции:**

**Обособена позиция 1:**

Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обект – Арена Монбат – бул. „Липник“ 1

**Обособена позиция 2:**

Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обект – Театрален комплекс – подземен паркинг

**Обособена позиция 3:**

Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обекти на ул. „Църковна независимост“ 18 и ул. „Фердинанд“ №1

**Обособена позиция 4:**

Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обекти Пешеходен подлез под кръгово движение при бул. „Липник“, повдигащи платформи по бул. „България“, пл. „Свобода“ 6, ул. „Котовск“ 1

**Обособена позиция 5:**

Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби на социални дейности – ясли и домове

**Обособена позиция 6:**

Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби на пешеходен подлез по бул. „Скобелев“ при МГ „Баба Тонка“ и пешеходен надлез по бул. „България“ между ж.к. Родина и кв. „Чародейка“

В изпълнение на Заповед №РД-01-109 от 14.01.2020 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Владимир Димитров – гл. специалист – отговорник, сектор УССВТ

Членове:

1. Тодор Първанов – гл. специалист, сектор УССВТ

2. Милена Трифонова – главен юристконсулт, отдел ПНО

се събра на 14.01.2020 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби в общински обекти, собственост на Община Русе или стопанисвани от второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители на ЗОП, по обособени позиции“.

### I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват представители на участниците в процедурата. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Членовете на комисията, включително и председателят, подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 08.01.2020 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 17:30 часа на 13.01.2020 г., са постъпили 5 /пет/ оферти, както следва:

| №  | Име на участника, подал оферта и посочване на обособената/ите позиция/и, за която/ито се подава | Вх. № на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване |
|----|---|-------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. | „ЗОВЕСТ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №5  | 1                 | 30.12.2019 г.                  | 09:50             |
| 2  | „ИРИНЕКС“ ООД (няма посочена обособена/и позиция/и, за която/ито се подава офертата)            | 2                 | 02.01.2020 г.                  | 09:18             |
| 3  | „АСАНСЬОРИ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №4   | 3                 | 03.01.2020 г.                  | 10:20             |
| 4  | „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1                                       | 4                 | 03.01.2020 г.                  | 15:07             |

|   |  |   |               |       |
|---|--|---|---------------|-------|
| 5 | „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2 | 5 | 03.01.2020 г. | 16:00 |
|---|--|---|---------------|-------|

Офертите са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Поради обстоятелството, че за Обособена позиция №3: „Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обекти на ул. „Църковна независимост“ 18 и ул. „Фердинанд“ №1“ и Обособена позиция №6 „Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби на пешеходен подлез по бул. „Скобелев“ при МГ „Баба Тонка“ и пешеходен надлез по бул. „България“ между ж.к. Родина и кв. „Чародейка“ няма подадени оферти, същите следва да бъдат прекратени, съгласно чл. 193 от ЗОП.

## II. Работа на комисията

II.1. Преди да пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, комисията констатира, че една от офертите - на „ИРИНЕКС“ ООД с вх. №2/02.01.2020 г., не е подадена, съобразно изискванията на документацията и закона, а именно:

Комисията установи, че върху опаковката на участника "ИРИНЕКС" ООД е посочен единствено предметът на обществената поръчка, без указване за съответната/ите обособена/и позиция/и, за която/ито заявява участие.

Възложителят изрично, в Документацията, Раздел III, т. 10.2. Подаване на офертата, е посочил:

*Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:*

.....

*в) наименованието на обществената поръчка и обособените позиции, за които се подават документите.*

Същият текст се съдържа и в ППЗОП чл. 47, ал. 2, т. 3, където е посочено, че документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, **а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите.** В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати – участниците в процедурата.

Участникът „ИРИНЕКС“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, на която е посочено: „Предмет на поръчката: Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби в общински обекти, собственост на Община Русе или стопанисвани от второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители на ЗОП, по обособени позиции“, но не и обособената/ите позиция/и, за чието възлагане кандидатства.

Ето защо комисията, счита че офертата на участника "ИРИНЕКС" ООД не е изготвена в съответствие със заложеното от възложителя условие, както и със законовото изискване да е обозначена обособената позиция, за която се кандидатства, поради което следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Имайки предвид горните констатации, комисията реши офертата на „ИРИНЕКС“ ООД да не бъде отваряна, поради наличието на основания за отстраняване на същата.

II.2. Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на останалите подадени оферти, по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения, както следва:

| №  | Име на участника, подал оферта и посочване на обособената/ите позиция/ии, за която/ито се подава   | Предложена обща цена за изпълнение (лв. без ДДС) | Предложена обща цена за изпълнение (лв. с ДДС) |
|----|--|--|--|
| 1. | „ЗОВЕСТ“ ООД, подал оферта за <u>Обособена позиция №5:</u><br>Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби на социални дейности.- ясли и домове  | 7440,00  | 8928,00  |
| 2. | „АСАНСЬОРИ“ ООД, подал оферта за <u>Обособена позиция №4:</u><br>Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обекти Пешеходен подлез под кръгово движение при бул. „Липник“, повдигащи платформи по бул. „България“, пл. „Свобода“ 6, ул. „Котовск“ 1 | 18 396,00  | 22 075,20                                      |
| 3  | „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за <u>Обособена позиция №1:</u><br>Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обект - Арена Монбат - бул. „Липник“ 1   | 3 960,00   | Фирмата не е регистрирана по ДДС               |
| 4  | „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за <u>Обособена позиция №2:</u><br>Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обект - Театрален комплекс - подземен паркинг   | 720,00   | 864,00   |

В съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Техническите предложения по съответните обособени позиции се подписаха от членовете на комисията.

С горните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врата.

II.3. В пълен състав комисията премина към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

**II.3.1. Констатации на комисията относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор:**

➤ Констатации по представените документи на Участник „ЗОВЕСТ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №5:

1. По отношение на представената от участника декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията установи, че в Част втора, в поле: *За представляващите на икономическия оператор налице ли е конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен?*, е посочен отговор „Да“.

Следва да се има предвид, че положителният отговор на този въпрос е основание за задължително отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата, съгласно чл. 192, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Ето защо, ако посоченото обстоятелство не се отнася до участника, то коректният отговор на посочения въпрос следва да е „Не“.

2. По отношение на представената от участника декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията установи, че в Част трета, буква В, в представената таблица с извършени сходни услуги за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата са посочени следните години: 1917 г., 1918 г. и 1919 г.

Следва да се има предвид, че посоченият период е некоректно изписан, като, съгласно изискванията на възложителя и закона, посочените дейности следва да бъдат извършени през последните три години от датата на подаване на офертата.

3. По отношение на представената от участника декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията установи, че същата е подписана от Стоян Вълков, в качеството му на представляващ „ЗОВЕСТ“ ООД.

След извършена проверка в Търговския регистър /www.brra.bg/ комисията установи, че дружеството „ЗОВЕСТ“ ООД се представлява от двама управители, а именно: Стоян Иванов Вълков и Венелин Гришков Ранков.

Съгласно чл. 192, ал. 2 от ЗОП (в сила до 01.01.2020 г.) основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Доколкото посочените основания по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са въведени като обстоятелства за отстраняване в представената от участника Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – Образец №4, то следва същата да бъде подписана от всички лица, представляващи дружеството.

Ето защо, имайки предвид горното, представената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – Образец №4 следва да бъде подписана и от двамата представляващи управители, а именно от Стоян Иванов Вълков и от Венелин Гришков Ранков.

**Предвид направените констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията следва да уведоми писмено участника, като изиска да отстрани непълнотите или несъответствията в срок 3 работни дни.**

➤ Констатации по представените документи на Участник „АСАНСЬОРИ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №4:

По отношение на представената от дружеството декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията установи, че същата е подписана от Драгомир Маринов, в качеството му на представляващ „АСАНСЬОРИ“ ООД.

След извършена проверка в Търговския регистър /www.brra.bg/ комисията установи, че дружеството „АСАНСЬОРИ“ ООД се представлява от седем управители, а именно:

Венцислав Димитров Борисов  
Павлин Стефанов Павлов  
Ергюн Ремзи Алиш  
Ремзи Мехмед Ибрям  
Борислав Иванов Иванов

Драгомир Радев Маринов  
Никола Стефанов Митев

Съгласно чл. 192, ал. 2 от ЗОП (в сила до 01.01.2020 г.) основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Доколкото посочените основания по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са въведени като обстоятелства за отстраняване в представената от участника Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – Образец №4, то следва същата да бъде подписана от всички лица, представляващи дружеството.

Ето защо, имайки предвид горното, представената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – Образец №4 следва да бъде подписана от всички представляващи управители, а именно от: Венцислав Димитров Борисов, Павлин Стефанов Павлов, Ергюн Ремзи Алиш, Ремзи Мехмед Ибрям, Борислав Иванов Иванов, Драгомир Радев Маринов и Никола Стефанов Митев

**Предвид направените констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията следва да уведоми писмено участника, като изиска да отстрани непълнотите или несъответствията в срок 3 работни дни.**

➤ Констатации по представените документи на Участник „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1:

Представената оферта на участника е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя (офертата и приложенията към нея са оформени по одобрените образци-приложения към обявата. Всички документи, представени с офертата на участника, са подписани и подпечатани на посочените за целта места, от лицето/лицата представляващо/и участника), обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, т. е. офертното предложение на визириания участник в част лично състояние и критерии за подбор отговаря на изискванията на възложителя.

Помощният орган на възложителя не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

➤ Констатации по представените документи на Участник „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2:

Представената оферта на участника е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя (офертата и приложенията към нея са оформени по одобрените образци-приложения към обявата. Всички документи, представени с офертата на участника, са подписани и подпечатани на посочените за целта места, от лицето/лицата представляващо/и участника), обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, т. е. офертното предложение на визириания участник в част лично състояние и критерии за подбор отговаря на изискванията на възложителя.

Помощният орган на възложителя не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представянето им.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 16.01.2020 г., както следва:

**КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

Председател:

1. Владимир Димитров

Членове:

2. Тодор Първанов

3. Милена Трифонова

На следващо заседание /28.01.2020 г./, комисията продължи своята работа по разглеждане на представените допълнителни документи от участниците „ЗОВЕСТ“ ООД и „АСАНСЬОРИ“ ООД, както и на техническите предложения на допуснатите участници и класиране на същите по настоящата обществена поръчка.

В пълен състав комисията започна своята работа.

Съгласно направените констатации и на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП, комисията изпрати Уведомителни писма до участниците „ЗОВЕСТ“ ООД и „АСАНСЬОРИ“ ООД, с които същите в срок от три работни дни да отстранят констатираните несъответствия.

• Участникът „ЗОВЕСТ“ ООД е входирал /вх. №30-1003-1#1/22.01.2020 г./ в деловодството на Община Русе /в срок/ променена Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, с която обаче НЕ отстранява констатираните от комисията несъответствия относно критериите за подбор, а именно:

При първоначалния преглед на офертата на участника, комисията е установила, че в Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, Част трета, буква В, в представената таблица с извършени сходни услуги за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата са посочени следните години: 1917 г., 1918 г. и 1919 г. Уточнила е, че този период е некоректно изписан, като, съгласно изискванията на възложителя и закона, посочените дейности следва да бъдат извършени през последните три години от датата на подаване на офертата.

Участникът „ЗОВЕСТ“ ООД е представил коригирана Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, като в Част трета, буква В, в таблицата с извършени сходни услуги за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата са посочени: 1916 г., 1917 г. и 1918 г., което отново е некоректно изписано, съгласно ЗОП и изискванията на възложителя.

Ето защо, предвид горното, комисията, счита че участникът "ЗОВЕСТ" ООД не се е съобразил с изискванията на закона, включително при повторното представяне на Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП. Правната възможност за предоставяне на допълнителни документи за отстраняване на констатирани несъответствия, съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, е еднократна за едно и също обстоятелство, което прави невъзможно повторното прилагане на посочената норма и води до отстраняване на участника от по-нататъшно участие по Обособена позиция №5, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, субсидиарно приложим с оглед нормата на чл. 195 от ЗОП.

• Участникът „АСАНСЬОРИ“ ООД е входирал /вх. №30-2189-3/22.01.2020 г./ в деловодството на Община Русе /в срок/ променена Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, с което отстранява констатираните от комисията несъответствия относно личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника „АСАНСЬОРИ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя.

В пълен състав комисията премина към разглеждане на документите относно представените технически и ценови предложения на допуснатите участници, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

### *II.3.2. Констатации на комисията относно представените технически предложения:*

➤ Констатации по представените документи на Участник „АСАНСЬОРИ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №4:

Комисията установи, че представеното от участника Техническо предложение – Образец №2 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

➤ Констатации по представените документи на Участник „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1:

Комисията установи, че представеното от участника Техническо предложение – Образец №2 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

➤ Констатации по представените документи на Участник „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2:

Комисията установи, че представеното от участника Техническо предложение – Образец №2 е редовно по съдържание и форма, и отговаря на изискванията на възложителя.

### *II.3.3. Констатации на комисията относно представените ценови предложения*

➤ Констатации по представените документи на Участник „АСАНСЬОРИ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №4:

Участникът е представил „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

➤ Констатации по представените документи на Участник „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1:

Участникът е представил „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното:



Участникът „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД е направил ценово предложение за изпълнение на обособената позиция, за която участва (Обособена позиция №1), което надвишава обявения от възложителя максимален финансов ресурс.

Възложителят, в Документацията, Раздел III, в т. 5. Прогнозна стойност на поръчката, е посочил прогнозните стойности по отделните обособени позиции, като за Обособена позиция №1 максималната обща стойност за годишно абонаментно техническо поддържане е:

Обособена позиция 1: 3 333,33 лв. (три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и три стотинки) без ДДС или 4 000,00 лв. (четири хиляди лева) с вкл. ДДС.

**Изрично обаче е добавен и следният текст:**

*Участниците не могат да предлагат цена за годишно абонаментно техническо поддържане по-голяма от определената от възложителя прогнозна стойност по съответната/ите позиция/ии.*

Оферти, в които цената за абонаментно поддържане, надхвърля посочената стойност по съответната/ите позиция/ии без ДДС, предвидена от възложителя, няма да бъдат разглеждани и ще бъдат предложени за отстраняване.

В Ценовото си предложение – Образец №3, участникът „КАЛИНОВ ЛИФТ“ ЕООД е оферирал обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 в размер на 3 960,00 лв без ДДС, която стойност надвишава обявения от възложителя максимален финансов ресурс от 3 333,33 лв без ДДС. Помощният орган на възложителя не може да приложи разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, респективно чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като при всички случаи, проверките и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

**Имайки предвид горното, комисията, счита че участникът "КАЛИНОВ ЛИФТ" ЕООД не се е съобразил с обявеното от възложителя условие да не предлага цена за годишно абонаментно техническо поддържане по-голяма от определената прогнозна стойност по съответната обособена позиция, поради което следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие по Обособена позиция №1, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, субсидиарно приложим с оглед нормата на чл. 195 от ЗОП.**

➤ Констатации по представените документи на Участник „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2:

Участникът е представил „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно

III. Комисията премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като, за съответните обособени позиции, за които е подадена оферта, е допуснат само по един участник до класиране, и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

IV. На база гореизложеното, както и съгласно критерият за възлагане „Най-ниска цена“, комисията извърши класиране по следния начин:

IV.1. За Обособена позиция №2:

➤ 1-во място – Участник „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД – с обща предложена цена за изпълнение на поръчката 720,00 лв. (седемстотин и двадесет лева) без ДДС.

IV.2. За Обособена позиция №4:

➤ 1-во място – Участник „АСАНСЬОРИ“ ЕООД – с обща предложена цена за изпълнение на поръчката 18 396,00 лв. (осемнадесет хиляди триста деветдесет и шест лева) без ДДС.

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договори с участниците класирани на първо място по съответните обособени позиции, а именно:

- За Обособена позиция №2 – „ПРОФИЛИФТ“ ЕООД
- За Обособена позиция №4 – „АСАНСЬОРИ“ ЕООД

Поради обстоятелството, че по Обособена позиция №1: „Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби за общински обект – Арена Монбат – бул. „Липник“ 1“ и Обособена позиция №5: „Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби на социални дейности – ясли и домове“ всички участници, подали оферти, са отстранени, същите следва да бъдат прекратени, съгласно чл. 193 от ЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 28.01.2020 г. по разглеждане и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване на асансьорни уредби в общински обекти, собственост на Община Русе или стопанисвани от второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители на ЗОП, по обособени позиции“.

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол, както и цялата документация на 28.01.2020 г. в 15:00 ч.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 28.01.2020 г., както следва:

**КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

Председател:

1. Владимир Димитров .....

Членове:

2. Тодор Първанов .....

3. Милена Трифонова .....

*Информацията е замислена на осн. на ЗУОЗ  
ЗОП.*